

DEBATES ELHUYAR: MICROPLÁSTICOS Y SALUD

A continuación se recogen las principales ideas sobre las que se debatieron en la segunda sesión de Debates Elhuyar, celebrada el 13 de febrero en el Museo San Telmo. Por un lado, se recogen las opiniones de los expertos y por otro, las de las personas asistentes.

El debate fue fructífero e interesante, con ideas diferentes y variadas.

Joana Larreta Astola (AZTI):

Todos los días conocemos nuevas noticias sobre los plásticos. Además, su uso ha aumentado considerablemente en los últimos años, y está claro que han provocado un problema en el mar.

Algunos de estos plásticos, los de gran tamaño, los vemos en la superficie acuática, pero otros se acumulan en el fondo marino. Todos estos plásticos se descomponen y se convierten en microplásticos. Cuando esto ocurre, se introducen tanto en el ecosistema marino, como en los ecosistemas terrestres y aéreos.

En AZTI, concretamente, monitorizamos y analizamos los plásticos en las costas de Guipúzcoa e Iparralde. Y en esta monitorización hemos dado pasos para la mejora del método utilizados en el laboratorio.

También realizamos estudios sobre los plásticos que se encuentran en el fondo de nuestros mares, y hay que destacar que hay puntos rojos en nuestra costa. También investigamos la influencia de los microplásticos en las aves.

Como conclusión se puede afirmar que el estudio de la influencia de los plásticos en los ecosistemas marinos requiere de mejores protocolos y métodos y que también existe un problema en nuestra costa.

La gestión de los residuos marinos no se realiza y es necesario finalizar el ciclo. Existe la gestión de residuos sobre la superficie terrestre, pero muchos de estos residuos terminan en el mar. Falta legislación al respecto.

Joserra Otegi Olaso (ECOLOGISTAS EN ACCIÓN):

Antes de 2013, las revistas científicas contenían menos de 59 artículos científicos sobre microplásticos. Sin embargo, solo en el año 2019, se publicaron 777.

Actualmente se calcula que cada día lanzamos 22.000 toneladas de plástico al mar. Para hacer una comparativa, el desastre del Prestige vertió 60.000 toneladas de fuel al mar. En consecuencia, nosotros tirariamos esas toneladas de plástico en dos o tres días.

Los plásticos más frecuentes son el embalaje de los alimentos, seguido de las botellas de plástico y las bolsas.

Se estima que desde el inicio de la producción de plástico hemos generado 8.300 millones de toneladas, de las cuales 6.300 millones se han convertido en residuos. Es decir, que la mayor parte de lo generado se ha convertido en residuo.

Reciclar no es la solución: la mayor parte del plástico no puede ser reciclado y la porción reciclable es rentable en un porcentaje muy reducido. La demanda europea de plástico reciclado es del 6%.

Por ejemplo, no tiene sentido que el agua esté embotellada. Aquí el agua del grifo es de muy buena calidad y no es necesario comprarla en botellas de plástico.

Y es que producir una botella de plástico es muy barato, pero sacarla del mar es muy caro. Además, existe una contradicción: la botella de plástico es de quien la compra, pero cuando ésta llega al mar, la limpieza de este residuo pasa a ser responsabilidad de todos. ¿Por qué? Que pague quien ha contaminado.

La solución pasa por reducir el consumo de plásticos: no ofrecer productos empaquetados, facilitar el reciclaje y dificultar la producción. Hay que repensar los sistemas de gestión de residuos.

APORTACIONES Y DEBATE DE LOS/LAS ASISTENTES:

Las personas asistentes identificaron varios retos relacionados con el tema:

- Es necesaria una buena gestión de residuos.
- Hay que avanzar en Ecodiseño.
- Endurecer la normativa (Ley de Embalajes.)
- Cambio de actitud de las personas.
- El gran reto es qué hacer con los plásticos existentes.
- ¿Cómo educar a los sectores sociales marginales? ¿Cómo canalizar la información sobre los residuos?
- Dado que los productos ecológicos son normalmente más caros, la gente consume otros productos que contaminan más. Habría que subir los impuestos de estos productos.
- Premiar económicamente el reciclaje como en Alemania. Al devolver las botellas de plástico te dan dinero en máquinas de los supermercados.
- La educación es necesaria, especialmente en la generación más joven, y debe ser a largo plazo.
- Las decisiones políticas son necesarias contra la industria.
- De acuerdo que tenemos mucho plástico y microplástico, está claro que es un problema, pero la mayoría son plásticos de un solo uso. El reto es reducirlos.
- Si no cambiamos nuestros hábitos de consumo, es difícil reducir el uso del plástico. Por ejemplo, realizamos las compras una vez a la semana y vienen en embalajes para que los alimentos duren más. Tenemos un gran reto.

Una vez identificados los retos, se presentaron diferentes reflexiones y debates:

El 50% de los materiales que utilizamos son plásticos. El plástico no es malo, tiene muchas ventajas. Por ejemplo, se ha reducido mucho el peso de los coches y, por tanto, el consumo de combustibles.

Decir que los plásticos son el enemigo no es correcto. Sin embargo, a nivel mundial, los beneficios del plástico sólo son utilizados por una minoría de la población, los países del primer mundo. Por el contrario, los perjuicios derivados del uso de plásticos son un problema global.

También se mencionó la idea de que estos beneficios de los plásticos podrían tener otros efectos perjudiciales. Por ejemplo, permiten comprar productos en territorios lejanos y no consumir productos locales. ¿Por qué consumimos el espárrago chileno o la bebida carbonatada producida en EEUU? Porque en embalajes económicos se puede traer hasta nosotros. Por lo tanto, al final, perjudicamos a los productos de aquí.

También con el tema de los residuos, muchos cuestionaron si la educación tendrá realmente una respuesta positiva. Se mencionaba, por ejemplo, que el uso del cinturón de seguridad se estableció legalmente y que incumplir la normativa sobre el uso del mismo era sancionado. Lo que no ha conseguido la educación lo consigue la normativa.

Y también se cuestionó la necesidad real de plástico. Consumir patatas fritas en bolsas de plástico no es una necesidad para las personas. Este consumo debería ser multado. Y se mencionaron dos leyes europeas:

- Quien contamina paga.
- Es responsabilidad del productor garantizar el reciclado del producto.

El lema “La mejor basura es la que no se genera” puede ser el resumen del final de la sesión.